

Sju frågor om hälsa, miljö och samhälle till partier som deltar i EU-valet 2019

Ställda av Föreningen 2000-Talets Vetenskap

Svar i röd färg från två personer vid Centerpartiets valstuga i Malmö 2019-05-23 mellan kl 15:30 och 17:30 samt via mail (valredaktionen@centerpartiet.se) från Mikaela på Centerpartiets Valredaktion

1. Valfri integrativ vård

I våra grannländer ute i Europa ses ofta alternativa behandlingsmetoder som ett komplement till den traditionella vården. I både Tyskland, Frankrike, England och Italien är till exempel homeopatin accepterad och till och med integrerad på sjukhus, i läkarutbildningar och med statliga subventioner av läkemedel. I Sverige bedrivs det i stället en veritabel häxjakt på homeopati och andra alternativa behandlingsformer. Därför är många svenskar tvungna söka sådan vård utomlands.

Är det även för Sverige dags att lägga ner ”kriget mot alternativmedicinen” och visa en acceptans för medborgarnas egna val av alternativa behandlingsformer inom den statliga finansierade vården, eller kommer ni i stället att verka för en hårdare linje mot alternativa behandlingsformer och se till att tillgången till sådan vård begränsas ytterligare, till exempel för ungdomar?

Svar (valstuga): Vård ska vara evidensbaserad.

Svar (Mikaela, valredaktionen): För Centerpartiet är det en viktig princip att samhällets resurser endast går till sådant som har bevisad vetenskaplig effekt. Höga krav på vetenskaplig evidens och beprövad erfarenhet är viktigt inte minst ur patientsäkerhetssynpunkt. Många patienter väljer alternativa behandlingsmetoder, men vi anser inte att det är rimligt att dessa ska finansieras med skattepengar.

2. Botavdrag

En patient som under lång tid har valsat runt inom sjukvården, utan några som helst förbättringar av sina hälsobesvär, uppsöker en alternativ vårdinrättning i Sverige eller utomlands och blir där snabbt av med sitt hälsoproblem. Detta bekräftas även av patientens läkare inom den offentliga sjukvården. Är det då humant och moraliskt rätt att patienten erhåller motsvarande statligt stöd för sin alternativa behandling, det vill säga ett så kallat ”botavdrag”, eller ska patienten betala full vårdkostnad för att bli frisk på ett alternativt sätt men inte för att bli frisk på skolmedicinens sätt? Hur gynnar i sådana fall ett sådant synsätt folkhälsan?

Svar (valstuga): Detta är ingen EU-fråga för oss.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Se föregående svar.

3. 5G och hälsa

Tekniken med 5G har oftast kritiserats för att den inte har varit föremål för några studier om dess säkerhet och hälsoeffekter. Samtidigt kommer rapporter från hela världen om att människors hälsa försämras när de utsätts för 5G-strålning. Kommer ni att verka för ett stopp mot införandet av 5G till dess att sådana studier har bevisat att tekniken är helt ofarlig, eller anser ni att sådana hälsostudier är onödiga och att försiktighetsprincipen inte bör följas i detta fall?

Svar (valstuga): Alla sådana förslag ska följas av en konsekvensanalys. Vi litar på att EU sköter detta.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Centerpartiet kommer inte verka för ett stopp av implementeringen. Vi anser att det är viktigt att kartlägga eventuella hälsoeffekter och avser följa bland annat myndighetens pågående arbete.

4. Självförsörjning

Fram till början av 1990-talet låg Sveriges självförsörjningsgrad på mellan 85 och 90 procent. Vi var i princip självförsörjande på baslivsmedel såsom spannmål, potatis, mjölk, kött och ost. Det var ett politiskt mål och det var för att vi skulle klara oss i händelse av en kris. I dag har Sveriges självförsörjningsgrad sjunkit till omkring 50 procent. Är ni för att arbeta för att Sverige och de övriga EU-länderna bör eftersträva en högre självförsörjningsgrad, eller bör man låta marknaden bestämma över produktionen och att politikerna helt strunta i självförsörjningsgraden?

Svar (valstuga): Detta är superviktigt och vi är för ett tydligt mål för självförsörjning.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Den svenska livsmedelsproduktionen behöver öka. Det finns flera skäl till att det är viktigt. Dels för jobb och tillväxt på landsbygden. Men också av säkerhetspolitiska skäl. När omvärlden blir allt mer orolig behövs en trygg livsmedelsförsörjning. För att ta tillvara Sveriges fulla potential som matland måste fokus vara på att skapa en innovativ, hållbar och lönsam livsmedelskedja. Företagen i livsmedelskedjan, från lantbruk till besöksnäring, måste ha konkurrenskraftiga villkor med sänkta skatter och minskat regelkrångel.

Vi har föreslagit en rad åtgärder för att öka konkurrenskraften för svenska livsmedelsproducenter. Det handlar till exempel om en bonus för lantbrukare som använder förnybara bränslen i traktorn. Vi satsar också ytterligare resurser på forskning och grön omställning i de gröna näringarna.

Vi vill sänka arbetsgivaravgifterna. Vi vill också införa ett grönt spår, som ger miljöbra företag, som exempelvis lantbruk eller biogassatsningar, snabbare hantering. Vi vill förstärka Skatteverkets resurser att hantera information till och handläggningen av lantbrukarnas deklarationer.

Möjligheten att exportera svenska livsmedel bör också öka. En uppbyggnad av spannmålslager och utsädeslager bör utredas. Och i offentliga upphandlingar av livsmedel i Sverige bör krav ställas på att den mat som köps in minst uppfyller svenska djurskyddsregler. På EU-nivå vill vi modernisera den gemensamma jordbrukspolitiken så att den fokuserar mer på konkurrenskraft och miljöåtgärder än vad den gör i dag.

5. Miljöpolitik

Klimatpolitiken och de enorma resurser som läggs på begränsning av koldioxid bygger mycket på de rapporter som kommer ifrån IPCC och vilka baseras på NASA:s och NOAA:s manipulerade temperaturdata. IPCC kritiseras dock hårt för att vara ett organ, vars forskning är styrd av politiska intressen i stället för av vetenskap. Dessutom ifrågasätts koldioxidens betydelse för den globala uppvärmningen av en betydande andel av vetenskapsmännen. Vi är inte intresserade av er ståndpunkt i denna fråga utan vill snarare veta hur ni hanterar den.

a) Har ni inkluderat IPCC:s bild av klimathotet i er EU-politik utan någon som helst kritisk granskning av IPCC och deras rapporter?

Svar (valstuga): Vi gör en samlad bedömning av flera källor där IPCC utgör en av de mest pålitliga källorna. Vi tar i beaktande all forskning.

Svar (Mikaela, valredaktionen): IPCC är en tillförlitlig källa.

b) Har ni på något djupare plan granskat klimatfrågan och tagit del av den kritik som finns mot att koldioxid skulle utgöra ett verkligt hot mot klimatet?

Svar (valstuga): Ja, vi har tittat på ett stort underlag och samlar in material från flera olika aktörer.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Det är bevisat att utsläpp av koldioxid påverkar klimatet.

c) Ger ni plats åt ”klimatskeptiker” och IPCC-kritik i er interna debatt, era forum och i er medlemstidning?

Svar (valstuga): Ja, vi har en öppen dialog i dessa frågor och bedriver ingen censur. Vi har ett aktivt ungdomsförbund där man ska kunna diskutera alla frågor.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Vi censurerar inte vilka medlemmar som deltar i vår interna debatt.

d) Anser ni att debatten om den antropogena uppvärmningen av jorden är avgjord och att det inte bör läggas någon mer tid på den?

Svar (valstuga): Man ska alltid ta till sig ny kunskap och fortsätta uppdatera grunderna för sitt ställningstagande.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Ja

6. Ungas psykiska hälsa

Enligt Socialstyrelsen ökar den psykiska ohälsan hos barn och ungdomar. Köerna till psykisk behandling blir längre trots att fler får behandling. Nyligen varnade dessutom 171 psykologer och psykoterapeuter om att våra unga kan komma att drabbas av depressioner beroende på hur klimatpolitiken förs.

Bland annat var Greta Thunbergs klimastrejk och lanseringen av ordet ”klimatångest” startskottet för att klimathotet introducerades i barn- och ungdomars sinnen. Detta har alltså blivit ytterligare ett monster under barnens sängar, så farligt att en hel generation barn nu enligt professionen riskerar att drabbas av psykisk ohälsa på grund av klimatet. Anser ni att det är rätt att den klimatrörelse som nu inkluderar våra barn i denna ödesfråga är ett sunt och acceptabelt sätt att arbeta med klimatfrågor?

Svar (valstuga): Vi är ett aktivt ungdomsförbund där man ska kunna diskutera alla frågor.

Svar (Mikaela, valredaktionen): För många ungdomar kan den rådande klimatrörelsen även vara ett sätt att känna engagemang och handlingskraft och att man faktiskt kan göra något för att påverka rådande klimatdebatt. Klimatångest hos ungdomar måste givetvis ta på stort allvar, och politiskt är det viktigt att visa på möjligheten till omställning.

7. Vaccination

Italien har lagstiftat om tvångsvaccinering. Den nya lagen tvingar barn att ta 12 olika vacciner för att få lov att gå i skola, förskola eller på dagis. Föräldrar som inte lyder kan få böter med upp till 7 500 euro (över 80 000 kronor), och kan bli anmälda till Socialen och förlora vårdnaden och sina föräldrarättigheter. Är ni positiv till att liknande vaccinationspolicy införs i EU:s samtliga länder eller anser ni att det ytterst är föräldrarna som själva ska bestämma om deras barn ska vaccineras eller inte utan att staten inför hot och tvång?

Svar (valstuga): Detta är en nationell fråga. I Sverige eller EU är vi inte för lagstiftning för tvångsvaccinering.

Svar (Mikaela, valredaktionen): Vaccinet är ett av de största medicinska framstegen de senaste 200 åren. Tvångsmedicinering strider däremot mot grundlagen. Vi bör istället satsa på bra information till föräldrar och uppmuntra alla att vaccinera sina barn.